Sessional Paper No. 56 i
2nd Session 38th Parliament
Tabled
Tabling Clerk: gb
COPY
AUG 2 7 2007

# Ontario Parole and Earned Release Board

## *Annual Reports for Fiscal Years 2004-2005 and 2005-2006*

2008-06076/

# Table of Contents


Letters of Transmittal ..... 2

Board Membership ..... 4

Board Administration ..... 5

Profile ..... 6

Functions ..... 8

Fiscal Overview ..... 12

Performance ..... 13

How to Contact Us ..... 20


Ontario

**Ministry of Community Safety and Correctional Services**

Office of the Minister

25 Grosvenor Street
18th Floor
Toronto ON M7A 1Y6
Tel: 416-325-0408
Fax: 416-325-6067

**Ministère de la Sécurité communautaire et des Services correctionnels**

Bureau du ministre

25, rue Grosvenor
18e étage
Toronto ON M7A 1Y6
Tél.: 416-325-0408
Téléc.: 416-325-6067

The Honourable James K. Bartleman
The Lieutenant-Governor
of the Province of Ontario

May it please Your Honour,

It is my pleasure to present to you the annual reports of the Ontario Parole and Earned Release Board for the fiscal years 2004-05 and 2005-06.

The Board's legislated mandate has been met with community safety as the primary concern in all of its decision-making.

I trust you and the members of the Legislative Assembly will find the report informative.

Respectfully submitted,

Monte Kwinter
Minister of Community Safety and Correctional Services

**Ontario Parole and Earned Release Board**

Office of the Chair

415 Yonge Street
Suite 1803
Toronto ON M5B 2E7

Telephone: (416) 325-4480
Facsimile: (416) 325-4485

**Commission ontarienne des libérations conditionnelles et des mises en liberté méritées**

Bureau de la Présidence

415 rue Yonge
pièce 1803
Toronto ON M5B 2E7

Téléphone: (416) 325-4480
Télécopieur: (416) 325-4485

The Honourable Monte Kwinter
Minister of Community Safety and Correctional Services

Minister,

It is my privilege to forward the Annual Reports of the Ontario Parole and Earned Release Board for the fiscal years 2004/2005 and 2005/2006 in accordance with Section 40 of the *Ministry of Correctional Services Act*.

I want to thank my predecessors, Mr. J. Louis Théorêt and Mr. James K. Adams, under whose chairmanships the work reported herein took place.

Yours truly,

Cynthia Morton
Chair
Ontario Parole and Earned Release Board

# Board Membership

Chair

J. Louis Théorêt (September 2001 to June 2005)

James K. Adams* (June 2005 to September 2006)

Vice Chairs (Full time members)

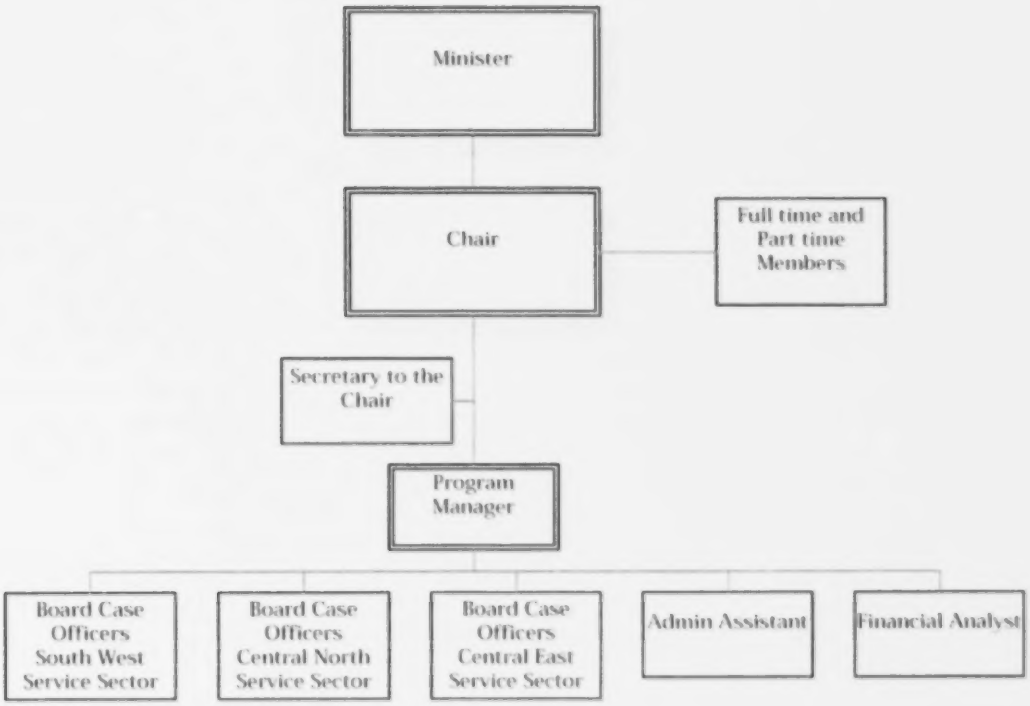
Roslyn Ahara-Goebelle (February 2000 to August 2004)
Bruce Barber (January 2002 to August 2005)
Margaret Barr*
Terry Franklin*
John McCullough*
Christine Tersteege*

Community Part Time Members

| | | |
|---|---|---|
| Kamal Akbarali* | Karen Auld | Thomas Cava* |
| Ralph Celentano | Michael Clarke* | Roger Clarke* |
| Richard Clement* | Frank Collins* | W. M. Gerald Curtis |
| Michel Dalaire* | Sergio Della Fortuna* | Joseph Francoz* |
| Fred Goebel* | Steven Hinder* | Guy Lauzon |
| Norman MacIntosh | Al Matthews* | Dennis McAffer |
| Daniel McDougall | Robert Merrimen* | Jan Montgomery* |
| Ric Morrow* | Ralph Myers | Bob Pennock* |
| Gerald Phillips* | Paul Prendergast* | Susan Richardson |
| Doug Rollins* | Henry Roswell* | Ian Russell* |
| Patrick Sayeau | Joseph Southwell | Neil Sturgeon* |
| Dawn Sullivan | Roy Thornley | John VanOosten |
| Marlene Viau* | Roderick Williams* | |

* denotes those appointees who were active members of the Board as of March 31, 2006

# Board Administration and Membership




Ontario Parole and Earned Release Board
Board Administration
(as of March 31, 2006)

# Profile

The province of Ontario has the oldest, continuously operating parole board in Canada, established in 1910 as the Ontario Parole Commission.

The Board was originally limited to making recommendations to federal authorities on sentences served by provincial offenders. In 1978, the Board was constituted as a full provincial paroling authority.

In 2001, the Ontario Parole Board was renamed the Ontario Parole and Earned Release Board. Regulatory changes at that time gave the Board the authority to make decisions on requests for temporary absences of 72 hours or longer. These changes have made the Board the primary authority for the conditional release of offenders into the community.

## Mandate

The Board is an administrative tribunal responsible for the conditional release of offenders from incarceration, other than by expiration of sentence.

The Board is authorized by the federal *Corrections and Conditional Release Act* and the provincial *Ministry of Correctional Services Act* and its regulations to consider for conditional release, adult offenders who are serving sentences of less than two years in provincial institutions.

The guiding principle underlying conditional release decision-making remains the protection of society.

## Mission Statement

The Ontario Parole and Earned Release Board, a component of the criminal justice system, is an independent tribunal whose members reflect the diversity of our province and are appointed on the merit of their community involvement and decision making ability.

The Board contributes to the protection of society by deciding if eligible offenders in provincial correctional facilities, who do not pose an undue risk, will be permitted to serve the remainder of their sentences under supervision in the community, with conditions of release set by the Board.

In making release decisions, the board considers information from the justice system, offenders, victims and the community and strives to

afford offenders an opportunity to return to their communities in a safe and managed way.

## Our Vision

The primary concern of the Board, consistent with the vision of the justice sector, continues to be a safer Ontario. The Board is committed to deliver a relevant, efficient and accountable service that builds confidence in the work we do.

## Partnerships

The Board is committed to protecting society by effectively assessing risk, making informed release decisions and providing the appropriate conditions of release for offenders through the re-integration process.

In accordance with legislation and principles of restorative justice, the Board strives to represent and be sensitive to a concept of community that includes victims, the public, offenders and other interested individuals. It is essential that the Board works with its partners in the criminal justice system to ensure the required information is received for thorough decision-making. These partners include police, Crown attorneys, judges, ministry staff and community agencies serving offenders needs.

# Functions

## About Parole

The Ontario Parole and Earned Release Board applies criteria outlined in the federal *Corrections and Conditional Release Act* and legislation covering the provincial *Ministry of Correctional Services Act*, which specify that the Board may grant parole if:

- The offender will not, by reoffending, present an undue risk to society before the expiration according to law of the sentence the offender is serving; and,
- The release of the offender will contribute to the protection of society by facilitating the reintegration of the offender into society as a law-abiding citizen.

## Eligibility

Offenders are eligible by law, to apply for a parole hearing with the Board upon serving one third of their sentence. Those serving sentences of six months or more are automatically scheduled for a hearing before the Board, while offenders serving less than six months must apply in writing for parole consideration.

## The Application

Correctional staff, through the Institution Liaison Officer, assists the offender in developing a release plan for community re-entry. Probation and parole officers investigate the content of the application and prepare an assessment of the offender's plan. These plans set out how an offender will constructively spend their time if they are returned to the community (such as work, education or rehabilitative programs to assist with addiction or life skills).

The offender's institution also provides to the Board information on an offender's participation in programs and progress and behaviour while incarcerated. Relevant medical and psychological assessments are conducted and reviewed for serious offenders.

Information relating to the offender's current conviction, criminal history, remarks of the sentencing judge and victim impact statements are all considered in a parole review. The applicant may obtain letters of support and is able to invite family, friends or a lawyer to assist him or her in the parole hearing.

All applications that are presented to the Board for decision-making are accompanied by standardized and verified risk/needs assessments. These assessments identify areas of risk and individual needs and are important in setting release conditions and judging the offender's readiness to return to the community.

**The Hearing**

Parole hearings take place in provincial correctional institutions and are usually conducted by a quorum of two members.

The offender may be questioned before the board about his/her criminal history, behaviour in custody, participation in programs, addiction history, offence patterns and release plan. The offender may have an assistant to provide support and to speak on his/her behalf at a specified point in the hearing.

On occasion, an observer may be present at a hearing. Observers may be victims of crime, members of the offender's family, media representatives or other members of the public.

Victims have been afforded the opportunity to participate in the hearing through written or oral submissions.

The Board is endeavoring to accommodate cultural diversity in its hearings. Aboriginal offenders may bring elders to assist them, from their community. In other cases the Board will use a translator to ensure an offender's request is fully understood and considered.

The Board is authorized by legislation to make one of three decisions: to grant or deny parole, or defer its decisions. Board members may not grant parole to a serious offender when critical information is not available, including information presented in police occurrence reports. In such cases, the parole hearing must be rescheduled to a later date.

In all cases, the Board must provide the reasons for the decision in writing to the offender. All hearings are recorded. If a unanimous decision cannot be reached, the case has to be deferred to a new quorum and different members are chosen. Statistics indicate this is a rare occurrence.

Release plans for all parole candidates must cover the entire sentence up to final warrant expiry date. Parolees are supervised by probation and parole officers (PPOs) in local communities. The Board participates and monitors the supervision through regular contact with the PPO. The Board is authorized to suspend parole when there is an alleged violation

of the terms and conditions of release and subsequently may continue, revoke or terminate it.

### Decision Review

There is no appeal of the Board's decisions to an outside court, tribunal or other body. However, an offender who is not satisfied by the Board's decision may request a review of the decision by writing to the Chair. The Chair may either uphold the decision or order a new hearing.

The Ombudsman for the province or the Ontario Human Rights Commission, at the request of the offender, may also initiate a review of Board decisions or processes.

### About Temporary Absence

The temporary absence program allows provincial inmates to prepare for their return to the community by temporary absences from an institution under terms and conditions for short periods with specific goals to be accomplished.

Once the reason for the absence is complete, the inmate is required to return to the institution. The conditions for granting a temporary absence may be based on medical, compassionate, humanitarian or rehabilitative reasons.

Superintendents of correctional facilities and members of the Board share the decision-making authority for temporary absences.

Superintendents have responsibility for all temporary absences that are escorted or under 72 hours in duration. The Board has responsibility for all unescorted temporary absences of 72 hours and longer.

The Board may grant a temporary absence for a period up to 60 days, which is subject to renewal if the offender is doing well and his/her original goals are being achieved in a safe and positive way.

Temporary absence differs from parole. Temporary absence may be granted for a specific purpose at any time after the inmate has served one-sixth of his/her sentence, is free of outstanding charges or warrants (except if bail has been granted on those charges) and has exemplary behaviour while incarcerated in a provincial institution. If the court makes a recommendation for temporary absence, the inmate may be reviewed at any time.

The temporary absence program allows inmates the opportunity to participate in community programming, education or employment. It also assists the inmate in maintaining family relationships and responsibilities.

# Fiscal Overview

| Budget and Expenditures 2004-2005 | | | |
|---|---|---|---|
| Major Category | Approved Budget ($Thousands) | Actual Expenditures ($Thousands) | Variance Between Approved Budget and Actual Expenditures ($Thousands) |
| Salaries and Wages | **1,390.2** | **1,223.4** | **166.8** |
| Employee Benefits | **275.4** | **173.7** | **101.7** |
| Transportation and Communication | **416.9** | **273.8** | **143.1** |
| Services | **664.3** | **343.8** | **320.5** |
| Supplies and Equipment | **90.4** | **31.2** | **59.2** |
| **Total** | **2,837.2** | **2,045.9** | **791.3** |

| Budget and Expenditures 2005-2006 | | | |
|---|---|---|---|
| Major Category | Approved Budget ($Thousands) | Actual Expenditures ($Thousands) | Variance Between Approved Budget and Actual Expenditures ($Thousands) |
| Salaries and Wages | **872.5** | **878.6** | **-6.1** |
| Employee Benefits | **129.1** | **129.5** | **-.4** |
| Transportation and Communication | **217.0** | **196.1** | **20.9** |
| Services | **171.5** | **153.8** | **17.7** |
| Supplies and Equipment | **64.6** | **26.3** | **38.3** |
| **Total** | **1,454.7** | **1,384.3** | **70.4** |

The Board was significantly underspent due to an ongoing reduction in the number of temporary absence and parole applications. The Board's budget is largely driven by this caseload. Caseload is affected by offender awareness of their right to seek parole and TA and the Board continues to explore effective means to ensure these rights are understood.

# Performance

Focused on results, performance measures draw attention to the outcomes of government programs and services. Measurement information gives the public, public officials, and other decision-makers insights into which programs and services are providing value and making a measurable difference to the people of Ontario.

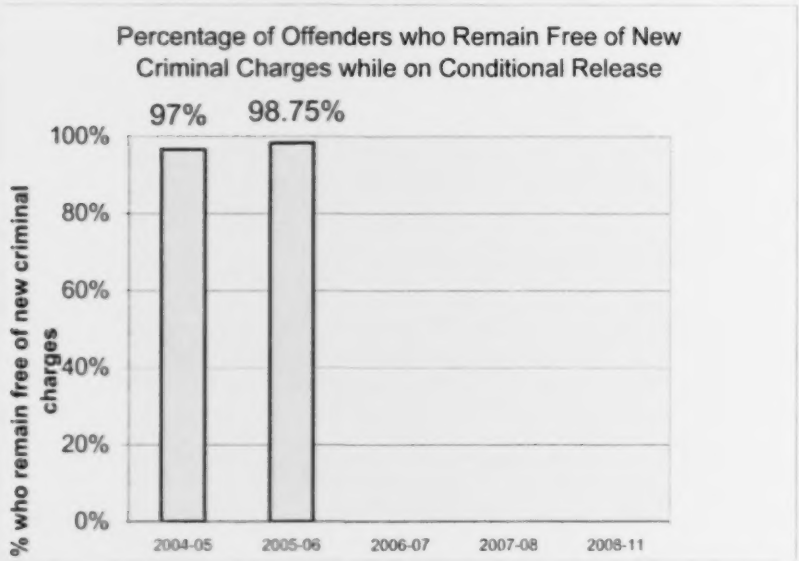
The Board is engaged in a review of performance measures to ensure future reports will reflect a more thorough assessment of the Board's success in achieving its community safety mandate. Generally, current performance measures reaffirm that the decisions of the Board overwhelmingly promote the successful reintegration of offenders into their communities.

### Performance Measure

The percentage of parolees and inmates (offenders) on Temporary Absence who remain free of new criminal charges while on conditional release.

2004-2005: Parolees = 96%  Inmates on Temporary Absence = 98%

2005-2006: Parolees = 97.5%  Inmates on Temporary Absence = 100%



In March 2004, the Office of the Provincial Auditor (OPA) conducted a follow up review of the 2001/2002 audit of the Ontario Parole and Earned Release Board.

In May 2004, the Board provided supporting material that reflected the work done on implementing the OPA recommendations.

A number of initiatives were implemented as a result of the 2001/2002 audit. They include:

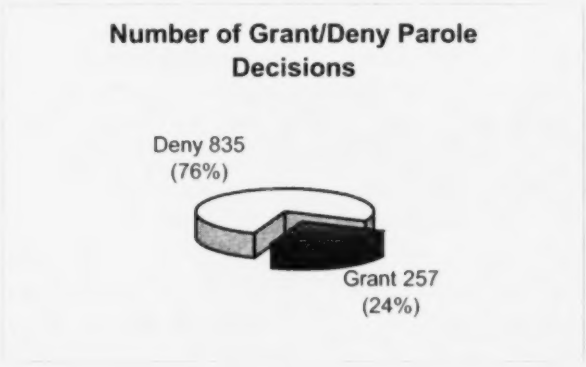
- Implementation of an administrative structure designed to increase the quality and timeliness of services. Service Sector offices were established in or near the three largest provincial correctional facilities (Maplehurst Correctional Complex, Central East Correctional Centre and Central North Correctional Centre) to provide greater alignment and integration with the structure of the Ontario correctional system. New, upgraded board case officer positions were established at the new locations to provide more effective support for case preparation and administration. In addition, full time Board members were located at the service sector sites.

- Implementation of a Quality Assurance Program to provide an assessment of the decision making and hearing process for offenders appearing before the Board. The reviews and subsequent recommendations that result from the Quality Assurance Program are shared with Corporate Office with the intent of generating policy, training, accountability and procedural remedies to ensure best practices in the Board's decision making.

- Establishment of a formal selection process for appointees that is open, transparent and provides mechanisms for assessing the abilities, skills, commitments and suitability of applicants for Board membership.

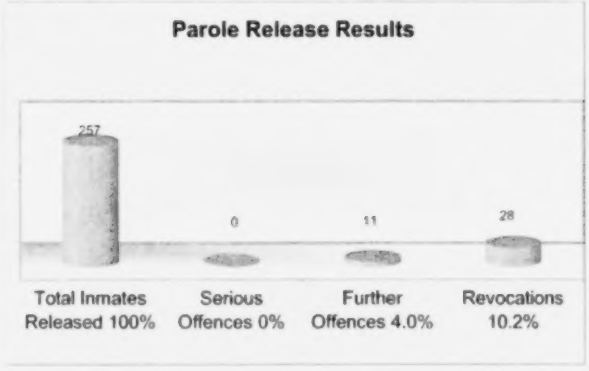
# Performance
# 2004/2005 Statistical Information

**Figure 1** **Parole Grant/Deny Decisions**



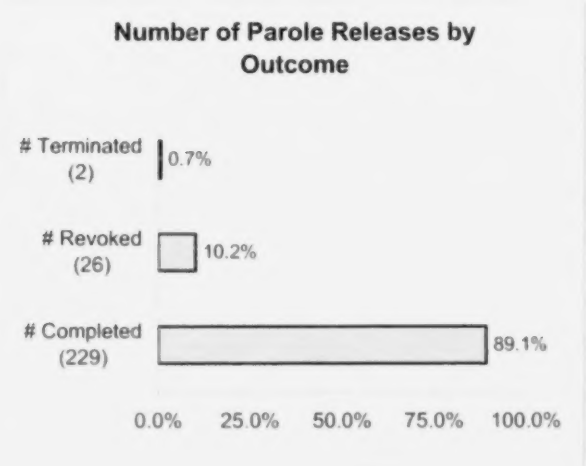

A grant rate of 24%, which is slightly higher from the previous year's rate of 22.3%, while the number of denials has decreased from 77.7% to 76%.

**Figure 2** **Parole Release Results and Revocations**




**Revocations** are recorded when a parolee violates conditions of parole release;
**Further Offences** are recorded when a parolee is charged with a non-violent charge; and
**Serious Offences** are recorded when a parolee is charged with a new serious offence.

**Figure 3** **Parole Releases by Outcome**



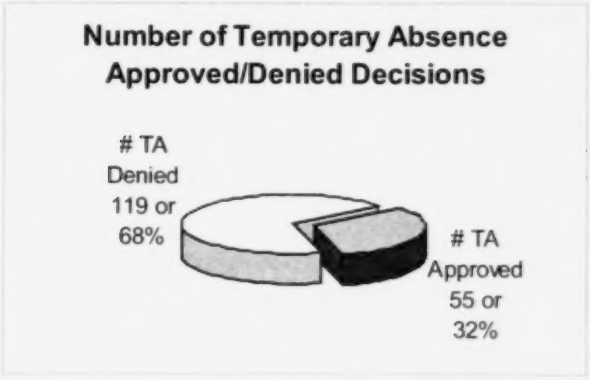

89.1% of all Parole Releases **successfully** completed their parole.

10.2% of all Parole Releases **violated their conditions** of parole **(while 4% committed further crimes)** and resulted in revocation.

0.7% of parole releases had their parole **terminated** (offender request, breakdown of release plan).

# Performance
# 2004/2005 Statistical Information

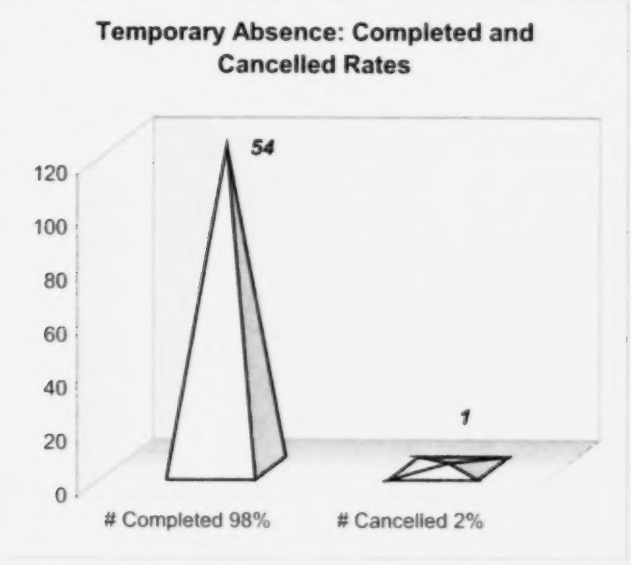
**Figure 4 Temporary Absence Approved/Denied Decisions**




OPERB is responsible for unescorted temporary absences of 72 hours or longer for adult offenders.

Temporary Absence Types are: Humanitarian, Medical and Rehabilitative.

**Figure 5 Temporary Absence Successful Completions**




98% of Temporary Absence Releases successfully completed their temporary absence.

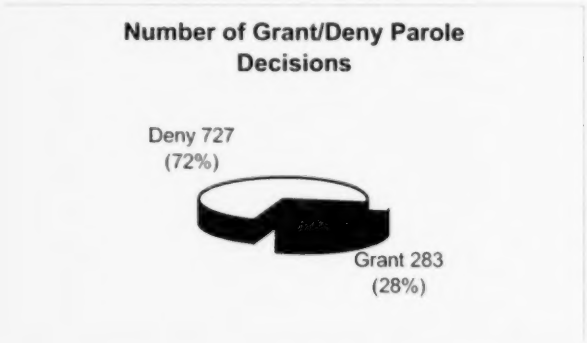
80% of Temporary Absence Releases for rehabilitative reasons, such as work, school or program attendance.

16.4% of Temporary Absence Releases for humanitarian reasons

3.6% of Temporary Absence for medical Releases

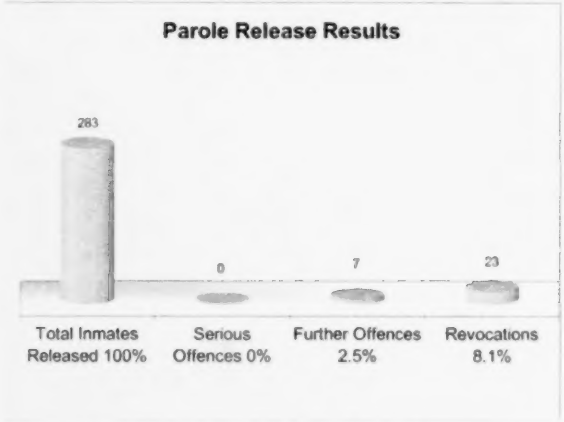
# Performance
# 2005/2006 Statistical Information

**Figure 6** **Parole Grant/Deny Decisions**



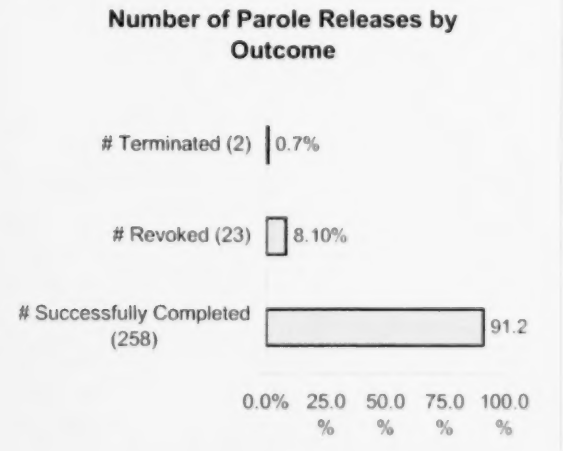

A grant rate of 28%, which is slightly higher from the previous year's rate of 24%, while the number of denials has decreased from 76% to 72%.

**Figure 7** **Parole Release Results and Revocations**




**Revocations** are recorded when a parolee violates conditions of parole release;
**Further Offences** are recorded when a parolee is charged with a non-violent charge; and
**Serious Offences** are recorded when a parolee is charged with a further level one offence.

**Figure 8** **Parole Releases by Outcome**



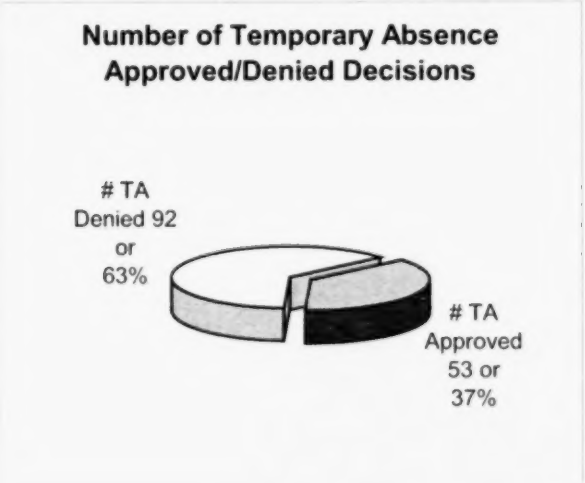

91.2 % of all Parole Releases **successfully** completed their parole

8.1% of all Parole Releases **violated their conditions** of parole (while 2.5% **committed further crimes**) and resulted in revocation

0.7% of Parole Releases had their parole **terminated** (offender request, breakdown of release plan)

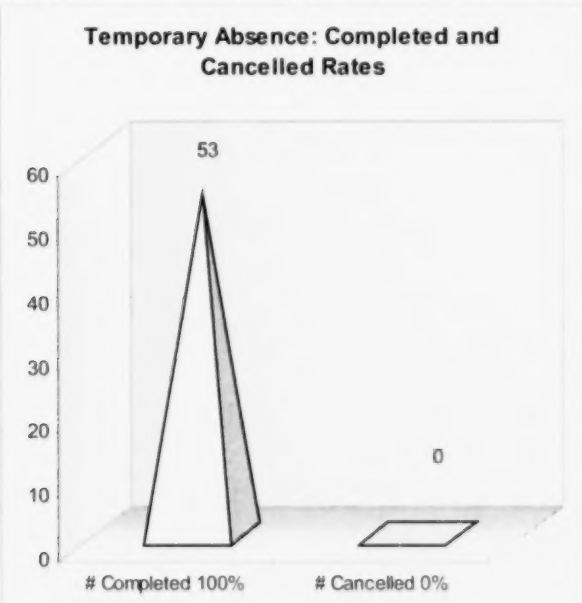
# Performance
# 2005/2006 Statistical Information

**Figure 9 Temporary Absence Approved/Denied Decisions**




OPERB is responsible for unescorted temporary absences of 72 hours or longer for adult offenders. The Board may grant the following types of temporary absences: Humanitarian, Medical and Rehabilitative

**Figure 10 Temporary Absence Successful Completions**




100% of Temporary Absence Releases successfully completed their temporary absence.

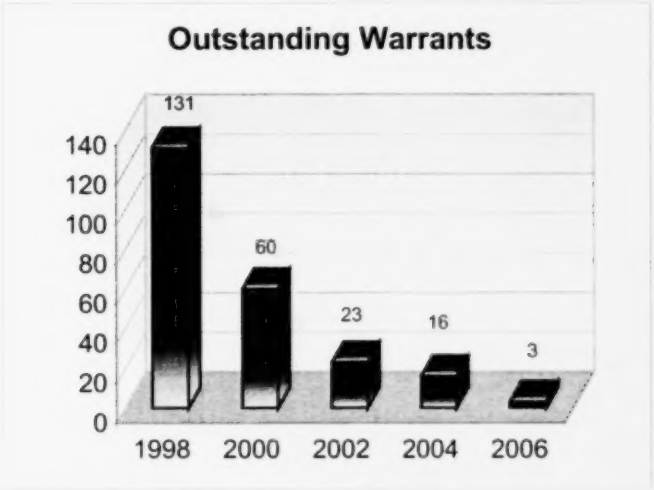
88.7% of Temporary Absence Releases for rehabilitative reasons, such as work, school or program attendance.

7.6% of Temporary Absence Releases for humanitarian reasons.

3.7% of Temporary Absence Releases for medical reasons.

# Performance
# Outstanding Warrants

**Figure 11 Outstanding Parole Warrants**




**Parole Warrants**

Since 1997, the Board has continued to work closely with policing services to assist in the arrest of provincial parolees who are at large in the community and have outstanding parole warrants as a result of violating one or more conditions of their parole.

In 1998 there were 131 outstanding parole warrants. By the end of March 2006 the number had been reduced to 3.

## How to Contact Us

Office of the Chair
415 Yonge Street, Suite 1803
Toronto, ON
(416) 325-4480
(416) 325-4485 (fax)

Southwest Service Sector
491 Steeles Avenue, First Floor
Milton, ON L9T 1Y7
(905) 693-9326
(905) 693-3098 (fax)

Central East Service Sector
RR#3, 541 Highway 36
Lindsay, ON K9V 6H2
(705) 324-4184
(705) 324-8439 (fax)

Central North Service Sector
478 Bay Street
Midland, ON L4R 1K9
(705) 526-2500
(705) 526-2566 (fax)

Or visit our website at www.operb.gov.on.ca

For information regarding the release of a provincial offender on parole or temporary absence, victims and other members of the public may contact the **Victim Support Line** at 1-888-579-2888. In the Greater Toronto Area, please call (416) 314-2447.

# Commission ontarienne des libérations conditionnelles et des mises en liberté méritées

*Rapports annuels pour les exercices financiers 2004-2005 et 2005-2006*

# Table des matières


Lettre d'envoi ..... 2

Composition de la commission ..... 4

Commission Administrative et membres ..... 5

Vue d'ensemble ..... 6

Fonctions ..... 8

Aperçu financier ..... 12

Performance ..... 13

Comment nous contacter ..... 20


Ontario

**Ministry of Community Safety and Correctional Services**

Office of the Minister

25 Grosvenor Street
18th Floor
Toronto ON M7A 1Y6
Tel: 416-325-0408
Fax: 416-325-6067

**Ministère de la Sécurité communautaire et des Services correctionnels**

Bureau du ministre

25, rue Grosvenor
18e étage
Toronto ON M7A 1Y6
Tél.: 416-325-0408
Téléc.: 416-325-6067

L'honorable James K. Bartleman
Lieutenant-gouverneur
de la province de l'Ontario

Qu'il plaise à Votre honneur,

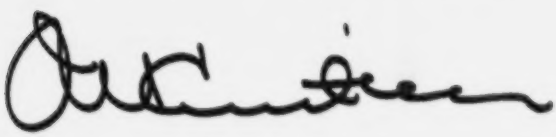
J'ai le plaisir de vous présenter le rapport annuel de la Commission ontarienne des libérations conditionnelles et des mises en liberté méritées pour les exercices financiers 2004-2005 et 2005-2006.

Le mandat établi par la loi de la Commission a été exécuté, la sécurité communautaire demeurant au cœur de toutes les prises de décisions.

J'espère que les députés de l'Assemblée législative et vous-même trouverez le rapport instructif.

Veuillez agréer, Monsieur le lieutenant-gouverneur, l'expression de mes sentiments respectueux.

Le ministre de la Sécurité communautaire et des Services correctionnels,



Monte Kwinter

**Ontario Parole and Earned Release Board**

Office of the Chair

415 Yonge Street
Suite 1803
Toronto ON M5B 2E7

Telephone: (416) 325-4480
Facsimile: (416) 325-4485

**Commission ontarienne des libérations conditionnelles et des mises en liberté méritées**

Bureau de la Présidence

415 rue Yonge
pièce 1803
Toronto ON M5B 2E7

Téléphone: (416) 325-4480
Télécopieur: (416) 325-4485

Ontario

L'honorable Monte Kwinter
Ministre de la Sécurité communautaire et des Services correctionnels

Monsieur le Ministre,

J'ai l'honneur de vous transmettre les rapports annuels de la Commission ontarienne des libérations conditionnelles et des mises en liberté méritées pour les exercices financiers 2004-2005 et 2005-2006, conformément à l'article 40 de la *Loi sur le ministère des Services correctionnels*.

Je tiens à remercier mes prédécesseurs, Messieurs J.-Louis Théorêt et James K. Adams, sous la présidence desquels les travaux qui font l'objet des présents rapports ont été conduits.

Je vous prie d'agréer, Monsieur la Ministre, l'assurance de ma haute considération.

La présidente de la Commission,

Cynthia Morton

# Composition de la Commission

Président

J. Louis Théorêt (de septembre 2001 à juin 2005)

James K. Adams* (de juin 2005 à septembre 2006)

Vice-présidents (membres à temps plein)

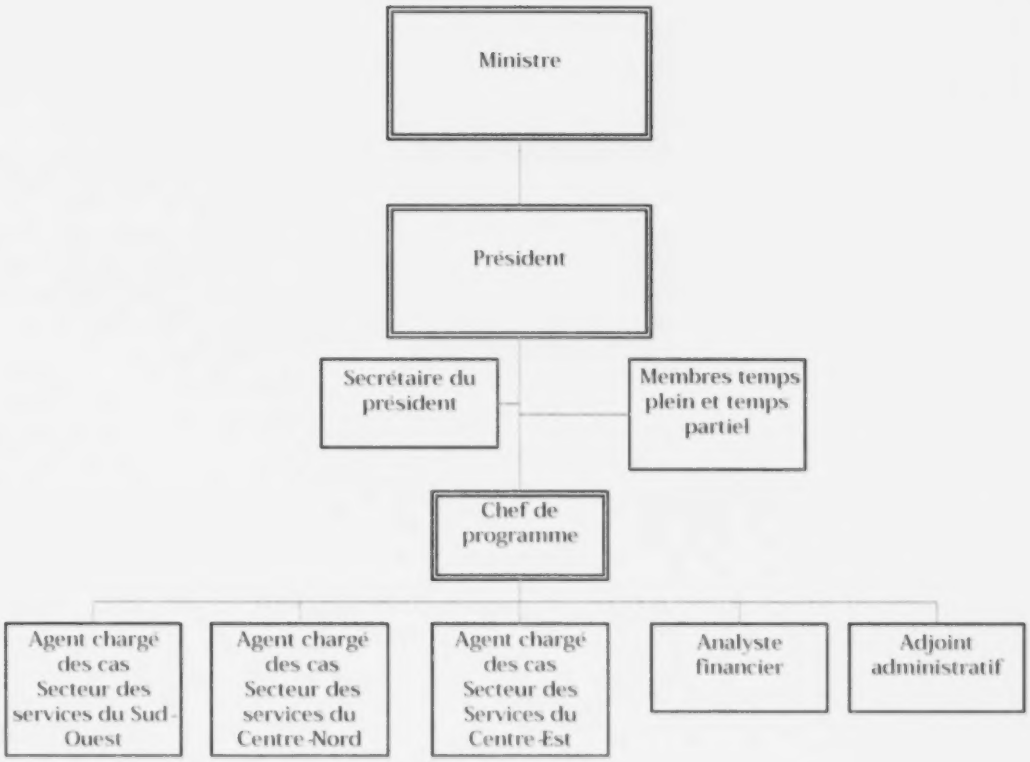
Roslyn Ahara-Goebelle (de février 2000 à août 2004)
Bruce Barber (de janvier 2002 à août 2005)
Margaret Barr*
Terry Franklin*
John McCullough*
Christine Tersteege*

Membres à temps partiel représentant la collectivité

| | | |
|---|---|---|
| Kamal Akbarali* | Karen Auld | Thomas Cava* |
| Ralph Celentano | Michael Clarke* | Roger Clarke* |
| Richard Clement* | Frank Collins* | W. M. Gerald Curtis |
| Michel Dalaire* | Sergio Della Fortuna* | Joseph Francoz* |
| Fred Goebel* | Steven Hinder* | Guy Lauzon |
| Norman MacIntosh | Al Matthews* | Dennis McAffer |
| Daniel McDougall | Robert Merrimen* | Jan Montgomery* |
| Ric Morrow* | Ralph Myers | Bob Pennock* |
| Gerald Phillips* | Paul Prendergast* | Susan Richardson |
| Doug Rollins* | Henry Roswell* | Ian Russell* |
| Patrick Sayeau | Joseph Southwell | Neil Sturgeon* |
| Dawn Sullivan | Roy Thornley | John VanOosten |
| Marlene Viau* | Roderick Williams* | |

* indique les personnes qui faisaient partie des membres actifs de la Commission au 31 mars 2006

# Commission Administrative et membres


Ministre
Président
Secrétaire du président
Membres temps plein et temps partiel
Chef de programme
Agent chargé des cas Secteur des services du Sud-Ouest
Agent chargé des cas Secteur des services du Centre-Nord
Agent chargé des cas Secteur des Services du Centre-Est
Analyste financier
Adjoint administratif

La Commission Ontarienne des Libérations
Les 31mars, 2006

# Vue d'ensemble

La province de l'Ontario jouit des services de la plus ancienne commission des libérations conditionnelles au Canada, dont l'origine remonte à la création, en 1910, de la « Ontario Parole Commission ».

Limité à l'origine à la formulation de recommandations aux autorités fédérales sur des peines purgées par les contrevenants provinciaux, le mandat de la Commission a été reformulé en 1978 pour y inclure les pleins pouvoirs de rendre toute décision en matière de libération conditionnelle des détenus relevant de la compétence de la province.

En 2001, la Commission des libérations conditionnelles est devenue la Commission ontarienne des libérations conditionnelles et des mises en liberté méritées. Aux termes de changements réglementaires apportés à l'époque, la Commission a acquis les pouvoirs de rendre des décisions sur les demandes d'absence temporaire de 72 heures ou plus. Elle détient ainsi les principaux pouvoirs de décision en matière de libération conditionnelle des contrevenants dans la collectivité.

## Notre mandat

La Commission est un tribunal administratif responsable de la libération conditionnelle de personnes détenues avant la fin de leur mandat d'incarcération.

Aux termes d'une loi fédérale, la *Loi sur le système correctionnel et la mise en liberté sous condition*, et d'une loi provinciale, la *Loi sur le ministère des Services correctionnels*, et de ses règlements, la Commission détient les pouvoirs d'accorder la libération conditionnelle à des détenus adultes purgeant une peine de moins de deux ans dans un établissement correctionnel provincial.

La sécurité de la collectivité demeure le critère déterminant de toutes les décisions de la Commission relatives aux libérations conditionnelles.

## Notre mission

Composante essentielle du système de justice pénale en Ontario, la Commission ontarienne des libérations conditionnelles et des mises en liberté méritées est un tribunal indépendant composé de membres reflétant la diversité de notre province et dont la nomination est fondée sur leur engagement communautaire et leur aptitude à prendre des décisions.

La Commission contribue à protéger la société en n'accordant la libération conditionnelle qu'aux contrevenants qui ne posent pas un risque inacceptable et qui passent le reste de la durée de leur peine dans la collectivité, sous supervision et dans des conditions précises.

Pour prendre ses décisions, la Commission tient compte des renseignements que lui fournissent le système judiciaire, les contrevenants eux-mêmes, les victimes et la collectivité, et s'efforce de donner aux contrevenants la possibilité de reprendre une place dans la société de façon sûre et gérée.

## Notre vision

La priorité absolue de la Commission, en accord avec la vision du secteur judiciaire, continue d'être la sûreté et la sécurité de la population de l'Ontario. La Commission est déterminée à offrir un service pertinent, efficace et responsable qui inspire confiance dans ses activités.

## Partenariats

La Commission est déterminée à protéger la société en évaluant correctement les risques afin de prendre des décisions éclairées concernant la libération et en fixant des conditions de libération qui facilitent la réinsertion des contrevenants dans la société.

Conformément à la législation et aux principes d'une justice réparatrice, la Commission s'efforce de mettre en œuvre le concept d'une communauté qui inclut les victimes, le public, les contrevenants et toute autre personne intéressée. La Commission se fait un devoir de collaborer étroitement avec ses partenaires du système judiciaire afin de s'assurer de posséder tous les renseignements nécessaires à la prise de décisions éclairées. Ces partenaires incluent la police, les procureurs de la Couronne, les juges, le personnel du ministère et les organismes communautaires qui offrent des services aux contrevenants.

# Fonctions

## La libération conditionnelle

La Commission ontarienne des libérations conditionnelles et des mises en liberté méritées applique les critères établis par la *Loi sur le système correctionnel et la mise en liberté sous condition* (loi fédérale) ainsi que sur les textes législatifs qui se rapportent à la *Loi sur le ministère des Services correctionnels* (loi provinciale), selon lesquels la Commission peut accorder la libération conditionnelle si elle est d'avis que :

- une récidive du contrevenant avant l'expiration légale de la peine qu'il purge ne présentera pas un risque inacceptable pour la société;
- cette libération contribuera à la protection de la société en favorisant la réinsertion sociale du contrevenant en tant que citoyen respectueux des lois.

## Admissibilité

Légalement, les détenus peuvent présenter à la Commission une demande de libération conditionnelle après avoir purgé le tiers de leur peine. Ceux dont la sentence est de six mois ou plus sont systématiquement convoqués à une audience devant la Commission pour une audience, tandis que ceux dont la peine est inférieure à six mois doivent en faire la demande par écrit.

## La demande

Le personnel des services correctionnels, par le biais de l'agent de liaison avec les établissements, aide le contrevenant à élaborer un plan de libération et de réinsertion dans la collectivité. Les agents de probation et de libération conditionnelle étudient le contenu de la demande et préparent une évaluation du plan du contrevenant. Ce plan décrit comment le contrevenant passera son temps de façon constructive s'il retourne dans la collectivité (par exemple, travail, éducation ou programmes de réadaptation pour lutter contre la toxicomanie ou se préparer à la vie active).

L'établissement où se trouve le contrevenant communique aussi à la Commission des renseignements sur la participation du contrevenant aux programmes ainsi que sur ses progrès et son comportement en détention. Les contrevenants ayant commis une infraction grave subissent aussi des évaluations médicales et psychologiques pertinentes dont la Commission examine les résultats.

La Commission examine aussi des renseignements sur l'infraction pour laquelle le contrevenant est incarcéré et sur ses antécédents criminels, ainsi que les commentaires du juge ayant prononcé la sentence et les déclarations des victimes. Le requérant peut obtenir des lettres de soutien et est autorisé à inviter des membres de sa famille, des amis ou un avocat à l'aider lors de l'audience.

Tous les candidats admissibles à la libération conditionnelle doivent se prêter à une évaluation du risque qui est effectuée à l'aide d'une méthode normalisée. Ces évaluations permettent de dégager les risques et les besoins individuels et constituent un élément important pour la détermination des conditions de la libération et l'évaluation de l'aptitude du contrevenant à réintégrer la société.

**L'audience**

Les audiences ont lieu dans les établissements correctionnels de la province et sont généralement conduites devant un quorum de deux membres.

La Commission peut interroger le contrevenant à propos de ses antécédents criminels, de son comportement en détention, de sa participation aux programmes, de sa toxicomanie, de ses habitudes criminelles et de son plan de libération. Le contrevenant peut se faire accompagner d'une personne de son choix pour l'aider et parler en son nom à un moment donné de l'audience.

Il arrive parfois qu'une personne assiste à l'audience à titre d'observateur. Les observateurs peuvent être les victimes, des membres de la famille du contrevenant, des représentants des médias ou d'autres membres du public.

Les victimes ont la possibilité de présenter des observations écrites ou de faire une déclaration orale à l'audience.

Dans ses audiences, la Commission fait son possible pour tenir compte de la diversité culturelle. Par exemple, les contrevenants autochtones peuvent se faire accompagner par des aînés de leur communauté pour les aider. Dans d'autre cas, la Commission utilisera les services d'un interprète pour s'assurer de bien comprendre et examiner la demande du contrevenant.

Légalement, la Commission est autorisée à prendre l'une des trois décisions suivantes : accorder la libération conditionnelle, la refuser ou différer sa décision. Les membres de la Commission ne peuvent pas accorder la libération conditionnelle à un contrevenant ayant commis une

infraction grave s'il lui manque des renseignements importants, notamment ceux que contiennent les rapports circonstanciés de la police. Dans de tels cas, l'audience de mise en liberté conditionnelle est reportée à une date ultérieure.

Dans tous les cas, la Commission doit fournir par écrit au détenu les motifs de sa décision. Toutes les audiences sont enregistrées. Si les deux membres ne parviennent pas à une décision unanime, le cas doit être reporté devant un nouveau quorum, et des membres différents sont alors choisis. Les statistiques montrent que cette situation se produit rarement.

Pour tous les candidats admissibles, les plans de libération conditionnelle doivent couvrir la durée entière de la peine jusqu'à la date d'expiration du mandat d'incarcération. La supervision des personnes en liberté conditionnelle est assurée localement par les agents de probation et de libération conditionnelle. La Commission participe à cette supervision et en fait le suivi par le biais de communications régulières avec ces agents. La Commission est autorisée à suspendre la libération conditionnelle en cas de violation présumée des conditions de celle-ci; elle peut ensuite la rétablir, la révoquer ou y mettre fin.

## Révision des décisions

Les décisions de la Commission ne peuvent pas faire l'objet d'un appel devant un autre tribunal, cour, commission ou organisme. Néanmoins, tout détenu qui s'estime lésé par la décision de la Commission peut en demander la révision en s'adressant par écrit au président. Le président peut confirmer la décision ou ordonner la tenue d'une nouvelle audience.

L'ombudsman et la Commission ontarienne des droits de la personne peuvent également, à la demande d'un contrevenant, demander la révision d'une décision ou de procédures de la Commission.

## L'absence temporaire

Le programme d'absence temporaire permet à des détenus provinciaux de se préparer à une réinsertion dans la société en s'absentant de l'établissement correctionnel pendant une courte période dans des conditions précises et pour répondre à un objectif déterminé.

Une fois que le but de son absence a été atteint, le détenu doit retourner dans l'établissement correctionnel. Une absence temporaire peut être autorisée pour des raisons médicales, humanitaires ou philanthropiques, ou pour favoriser la réinsertion du contrevenant.

Les chefs d'établissement correctionnel et les membres de la Commission partagent les responsabilités en matière d'absence temporaire.

Les chefs d'établissement sont responsables des absences temporaires sous escorte ou de moins de 72 heures. La Commission est responsable de toutes les absences temporaires sans escorte de 72 heures ou plus.

La Commission peut autoriser une absence temporaire d'une durée d'au plus 60 jours, renouvelable, si le contrevenant agit bien et s'il atteint ses objectifs initiaux de fa on s re et positive.

L'absence temporaire diffère de la liberté conditionnelle. lle peut être accordée dans un but bien précis aux détenus qui ont purgé un sixième de leur peine, qui ne font pas l'objet d'accusations ou de mandats non réglés (sauf si un cautionnement a été accordé pour ces accusations) et qui font preuve d'un comportement exemplaire dans un établissement correctionnel provincial. i le tribunal recommande d'accorder une absence temporaire, le dossier du détenu peut être examiné à tout moment.

L'absence temporaire offre aux détenus l'occasion de participer à des activités communautaires ou à des programmes d'éducation ou d'emploi. l aide aussi les détenus à maintenir leurs relations et responsabilités familiales.

# Aperçu financier

**Budget et dépenses 2004-2005**

| Catégorie principale | Budget approuvé (en milliers de $) | Dépenses réelles (en milliers de $) | Écart entre le budget approuvé et les dépenses réelles (en milliers de $) |
|---|---|---|---|
| Traitements et salaires | **1 390,2** | **1 223,4** | **166,8** |
| Avantages sociaux | **275,4** | **173,7** | **101,7** |
| Transport et communications | **416,9** | **273,8** | **143,1** |
| Services | **664,3** | **343,8** | **320,5** |
| Fournitures et matériel | **90,4** | **31,2** | **59,2** |
| **Total** | **2 837,2** | **2 045,9** | **791,3** |

**Budget et dépenses 2005-2006**

| Catégorie principale | Budget approuvé (en milliers de $) | Dépenses réelles (en milliers de $) | Écart entre le budget approuvé et les dépenses réelles (en milliers de $) |
|---|---|---|---|
| Traitements et salaires | **872,5** | **878,6** | **-6,1** |
| Avantages sociaux | **129,1** | **129,5** | **-0,4** |
| Transport et communications | **217,0** | **196,1** | **20,9** |
| Services | **171,5** | **153,8** | **17,7** |
| Fournitures et matériel | **64,6** | **26,3** | **38,3** |
| **Total** | **1 454,7** | **1 384,3** | **70,4** |

La Commission a dépensé nettement moins que son budget en raison de la baisse continue du nombre de demandes d'absence temporaire et de libération conditionnelle. Le budget de la Commission dépend largement du nombre de demandes qu'elle reçoit. Le nombre de dossiers dépend lui-même de la connaissance qu'ont les contrevenants de leur droit de demander une absence temporaire ou une libération conditionnelle. La Commission continue de rechercher des moyens efficaces d'assurer que les contrevenants comprennent bien leurs droits en la matière.

# Performance

Axés sur les résultats, les mesures de la performance attirent l'attention sur les effets des services et des programmes gouvernementaux. Les données quantitatives donnent au public, aux fonctionnaires et aux autres décideurs un aperçu de la valeur des programmes et services et de leur impact sur la population de l'Ontario.

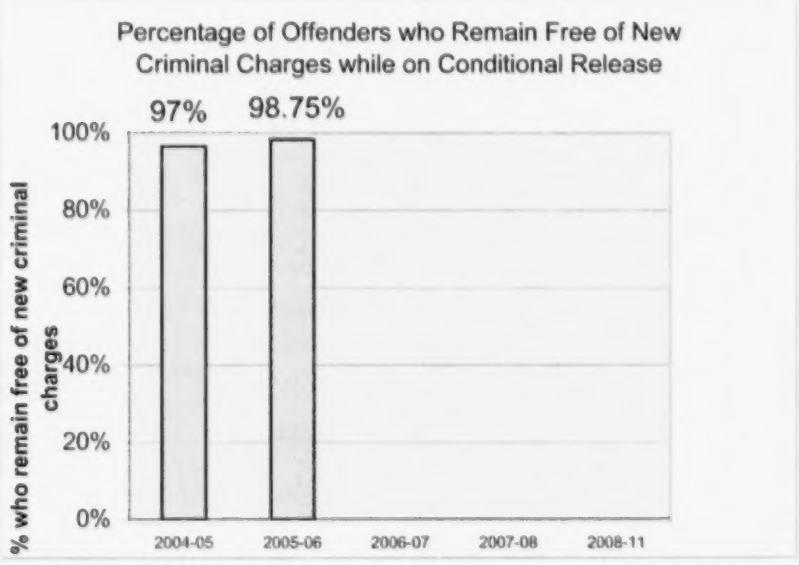
La Commission procède à un examen des mesures de la performance pour s'assurer que les futurs rapports contiendront une évaluation plus approfondie de la façon dont elle atteint ses objectifs de sécurité communautaire. De façon générale, les mesures actuelles de la performance confirment que les décisions de la Commission favorisent très largement le succès de la réinsertion des contrevenants dans la société.

### Mesure de la performance

Pourcentage de personnes en libération conditionnelle et de détenus (contrevenants) en absence temporaire qui ne récidivent pas pendant qu'ils sont en libération conditionnelle.

2004-2005 : Personnes en libération conditionnelle = 96 %
Détenus en absence temporaire = 98 %

2005-2006 : Personnes en libération conditionnelle = 97,5 %
Détenus en absence temporaire = 100 %



En mars 2004, le Bureau du vérificateur provincial a procédé à un examen de suivi de la vérification de la Commission ontarienne des libérations conditionnelles et des mises en liberté méritées qu'il avait effectuée 2001-2002.

En mai 2004, la Commission a fourni les pièces justificatives qui reflètent les mesures qu'elle a prises pour mettre en œuvre les recommandations du Bureau du vérificateur.

Un certain nombre d'initiatives ont été mises en œuvre dans ce cadre, notamment :

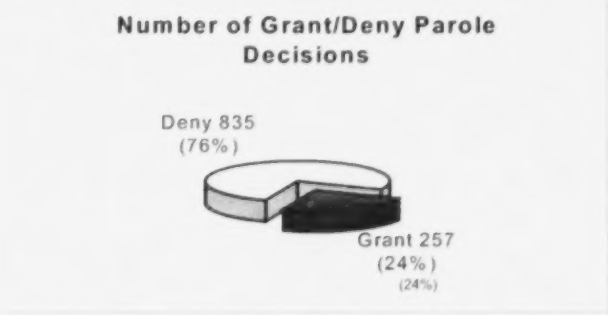
- Mise en place d'une structure administrative conçue pour renforcer la qualité et la rapidité d'exécution des services. Des bureaux de secteur des services ont été créés dans les trois plus grands établissements correctionnels (Complexe Maplehurst, Centre correctionnel du Centre-Est et Centre correctionnel du Centre-Nord), ou à proximité, afin de s'aligner sur la structure du système correctionnel de l'Ontario et de mieux s'y intégrer. Des nouveaux postes d'agents chargés des cas ont été créés dans ces nouveaux bureaux afin de fournir un soutien plus efficace pour l'administration et la préparation des dossiers. De plus, des membres à temps plein de la Commission ont été affectés aux bureaux de secteur de services.

- Mise en œuvre d'un programme d'assurance de la qualité afin d'évaluer le processus de prise de décision et d'audition des contrevenants qui comparaissent devant la Commission. Les résultats des examens du programme d'assurance de la qualité et les recommandations qui en découlent sont communiqués au bureau central pour que celui-ci mette en place des politiques, des programmes de formation, des mesures de reddition de comptes et des améliorations procédurales qui constitueront des pratiques exemplaires que la Commission suivra pour prendre ses décisions.

- Établissement d'une procédure formelle de sélection des membres, qui soit ouverte et transparente et qui s'appuie sur des mécanismes qui permettent d'évaluer les aptitudes, les habiletés, l'engagement et la compétence des candidats.

# Performance
# Données statistiques 2004-2005

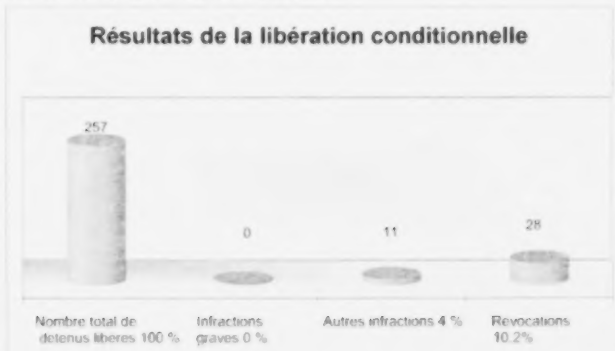
**Figure 1 Autorisations et refus de libération conditionnelle**




24 % des demandes ont été accordées, soit un taux légèrement supérieur à celui de l'année précédente qui était de 22,3 %, le pourcentage des demandes refusées étant passé de 77,7 % à 76 %.

**Figure 2 Résultats de la libération conditionnelle et révocations**

Nombre total de détenus libérés 100 %




Une **révocation** est enregistrée lorsqu'une personne en liberté conditionnelle viole les conditions de sa libération;
Une **récidive** est enregistrée lorsqu'une personne en liberté conditionnelle commet une nouvelle infraction qui n'est pas grave; et
Une **infraction grave** est enregistrée lorsqu'une personne en liberté conditionnelle est accusée d'une nouvelle infraction grave.

**Figure 3 Libération conditionnelle selon le résultat**

89,1 % des personnes en liberté conditionnelle ont complété leur libération conditionnelle avec **succès**.

10,2 % des personnes en liberté conditionnelle ont **violé les conditions** de leur libération **(et 4 % ont commis d'autres activités criminelles)**, ce qui a entraîné la révocation de leur libération.

0,7 % des libérations conditionnelles ont été **résiliées** (à la demande du contrevenant, rupture du plan de libération).

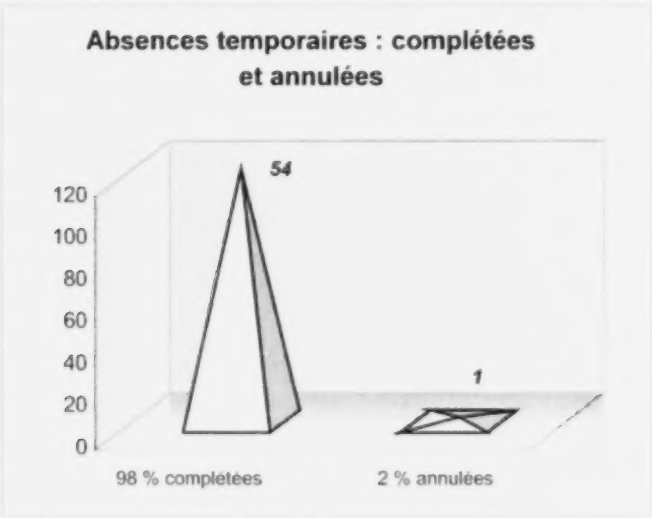
# Performance
# Données statistiques 2004-2005

**Figure 4** **Autorisations et refus d'absences temporaires**

La Commission ontarienne des libérations conditionnelles et des mises en liberté méritées est responsable des absences temporaires sans escorte des détenus adultes, dont la durée est de 72 heures ou plus.

Une absence temporaire peut être accordée pour des raisons médicales, humanitaires ou philanthropiques, ou pour favoriser la réinsertion du contrevenant.

**Figure 5** **Absences temporaires complétées avec succès**




98 % des absences temporaires ont été exécutées jusqu'au bout avec succès.

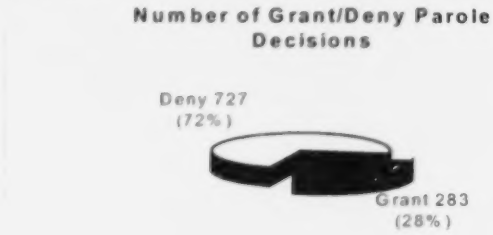
80 % des absences temporaires ont été accordées pour favoriser la réinsertion du contrevenant, par exemple pour lui permettre de travailler, d'étudier ou de participer à un programme particulier.

16,4 % des absences temporaires ont été accordées pour des raisons humanitaires.

3,6 % ont été accordées pour des raisons médicales.

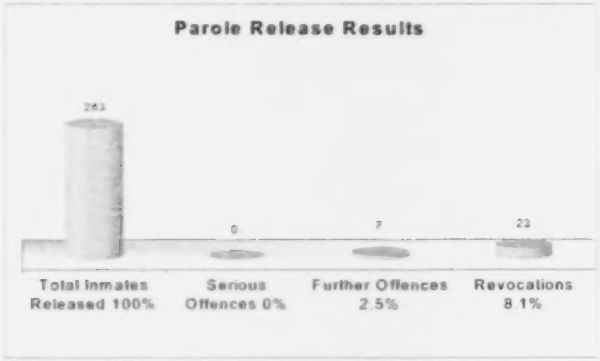
# Performance
# Données statistiques 2005-2006

## Figure 6 Autorisations et refus de libération conditionnelle



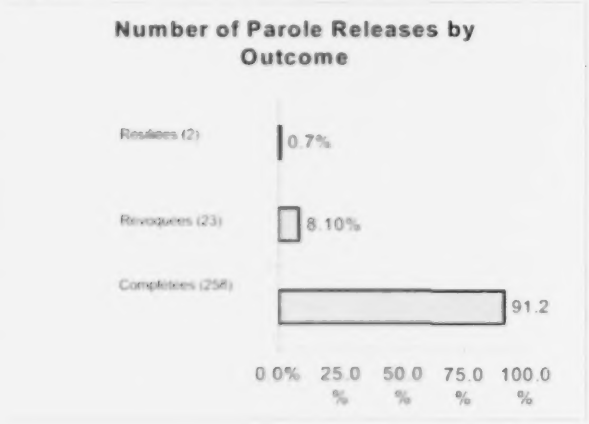

28 % des demandes ont été accordées, soit un taux légèrement supérieur à celui de l'année précédente qui était de 24 %, le pourcentage des demandes refusées étant passé de 76 % à 72 %.

## Figure 7 Résultats de la libération conditionnelle et révocations




Une **révocation** est enregistrée lorsqu'une personne en liberté conditionnelle viole les conditions de sa libération;
Une **récidive** est enregistrée lorsqu'une personne en liberté conditionnelle commet une nouvelle infraction qui n'est pas grave; et
Une **infraction grave** est enregistrée lorsqu'une personne en liberté conditionnelle est accusée d'une nouvelle infraction grave.

## Figure 8 Libération conditionnelle selon le résultat



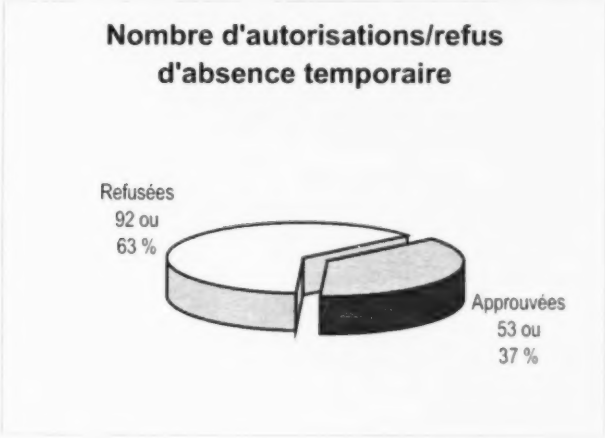

91,2 % des personnes en liberté conditionnelle ont complété leur libération conditionnelle avec **succès.**

8,1 % des personnes en liberté conditionnelle ont **violé les conditions** de leur libération (et 2,5 % **ont commis d'autres activités criminelles**) , ce qui a entraîné la révocation de la libération.

0,7 % des libérations conditionnelles ont été **résiliées** (à la demande du contrevenant, rupture du plan de libération).

# Performance
# Données statistiques 2005-2006

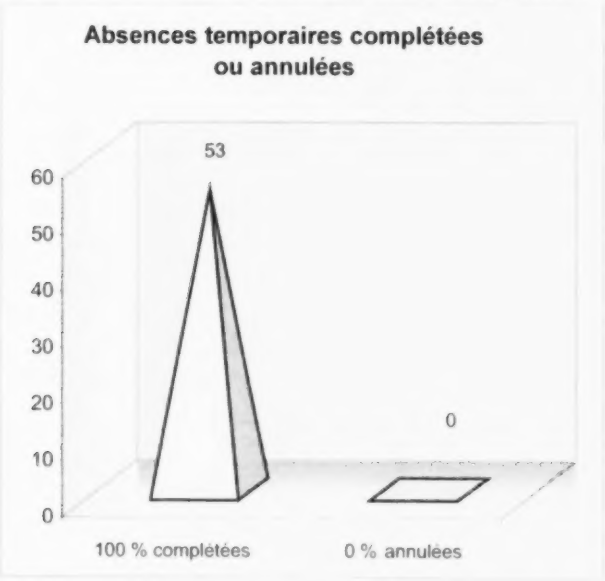
## Figure 9 Autorisations et refus d'absences temporaires




La Commission ontarienne des libérations conditionnelles et des mises en liberté méritées est responsable des absences temporaires sans escorte des détenus adultes, dont la durée est de 72 heures ou plus.

Une absence temporaire peut être accordée pour des raisons médicales, humanitaires ou philanthropiques, ou pour favoriser la réinsertion du contrevenant.

## Figure 10 Absences temporaires complétées avec succès




100 % des absences temporaires ont été exécutées jusqu'au bout avec succès.

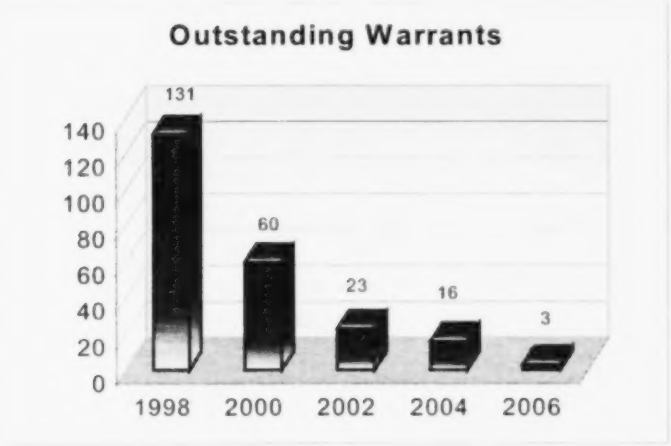
88,7 % des absences temporaires ont été accordées pour favoriser la réinsertion du contrevenant, par exemple pour lui permettre de travailler, d'étudier ou de participer à un programme particulier.

7,6 % des absences temporaires ont été accordées pour des raisons humanitaires.

3,7 % ont été accordées pour des raisons médicales.

# Performance :
# Mandats non exécutés

**Figure 11** **Mandats de suspension de libération conditionnelle**




**Mandats de suspension de libération conditionnelle**

Depuis 1997, la Commission travaille en étroite collaboration avec les services de police pour les aider à arrêter les personnes en liberté conditionnelle dans la province qui font l'objet d'un mandat d'arrestation parce qu'elles ont violé une ou plusieurs conditions de leur libération.

En 1998, il y avait 131 mandats de suspension de libération conditionnelle non exécutés. À la fin de mars 2006, ce nombre a été réduit à 3.

# Comment nous contacter

Bureau de la présidence
415, rue Yonge, bureau 1803
Toronto, ON M5B 2E7
Téléphone : 416 325-4480
Télécopieur : 416 325-4485

Secteur des services du Sud-Ouest
491, avenue Steeles, premier étage
Milton, ON L9T 1Y7
Téléphone : 905 693-9326
Télécopieur : 905 693-3098

Secteur des services du Centre-Est
RR#3, 541 Highway 36
Lindsay, ON K9V 6H2
Téléphone : (705) 324-4184
Télécopieur : (705) 324-8439

Secteur des services du Centre-Nord
478, rue Bay
Midland, ON L4R 1K9
Téléphone : (705) 526-2500
Télécopieur : (705) 526-2566

Vous pouvez aussi visiter notre site Web à www.operb.gov.on.ca

Pour obtenir des renseignements concernant la libération d'une personne détenue sous responsabilité provinciale qui se trouve en liberté conditionnelle ou en absence temporaire, les victimes et autres membres du public peuvent appeler la **Ligne d'aide aux victimes** au 1 888 579-2888 ou, dans la région du grand Toronto, le 416 314-2447.